



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 218

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 17 aprilie 2013

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
18.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 50/2012 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului	2	153. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 974/2002 privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Alba	7–8
19.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Senatului nr. 17/2013 pentru înființarea Comisiei de anchetă privind interceptările telefonice ale magistratului Corneliu Bârsan, judecător la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, interceptat în baza unui mandat de siguranță națională	2	157. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată necesare pentru relocarea utilităților situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Autostrada București—Constanța, tronsonul 6, Cernavodă—Constanța”	9–10
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
10.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților	3	160. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale „Grup Exploatare și Întreținere Palat C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor	10–12
DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
381.	— Decret privind acordarea Drapelului de Luptă Inspectoratului General de Aviație din Ministerul Afacerilor Interne	3	162. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale „Telecomunicații C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor	12–14
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
Decizia nr. 84 din 28 februarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 59 alin. 1 și art. 59 ¹ alin. 1 din Codul penal	4–5	493. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Regulamentului privind susținerea examenului pentru obținerea calității de arbitru atestat de Ministerul Sănătății în vederea înregistrării la Comisia de arbitraj înființată pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate		14–16
Decizia nr. 131 din 7 martie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție	5–6			

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 50/2012
privind aprobarea componenței numerice și nominale
a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 46 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 50/2012 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 20 decembrie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La anexa nr. XVII „Componența Comisiei pentru afaceri europene”, domnul senator Vochițoiu Haralambie — Grupul Parlamentar al Partidului Poporului — Dan Diaconescu — se include în componența comisiei.**

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 15 aprilie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 15 aprilie 2013.

Nr. 18.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****privind modificarea anexei la Hotărârea Senatului nr. 17/2013
pentru înființarea Comisiei de anchetă privind interceptările
telefonice ale magistratului Corneliu Bârsan,
judecător la Curtea Europeană a Drepturilor Omului,
interceptat în baza unui mandat de siguranță națională**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 78 coroborate cu cele ale art. 44, 46 și ale art. 77 alin. (2)—(7) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Punctul 14 al anexei la Hotărârea Senatului nr. 17/2013 pentru înființarea Comisiei de anchetă privind interceptările telefonice ale magistratului Corneliu Bârsan, judecător la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, interceptat în baza unui mandat de siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 9 aprilie 2013, va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar
„14.	Pataki Csaba	UDMR”

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 15 aprilie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 15 aprilie 2013.

Nr. 19.

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRĂRE

**privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea
compenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul art. 40 alin. (4) și al art. 42 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 privind aprobarea compenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 20 decembrie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— domnul deputat Popa Radu Mihai, aparținând Grupului parlamentar al PP-DD, trece de la Comisia pentru sănătate și familie la Comisia pentru industrii și servicii, în calitate de membru;

— domnul deputat Popa Radu Mihai, aparținând Grupului parlamentar al PP-DD, demisionează din calitatea de membru al Comisiei pentru afaceri europene;

— domnul deputat Burlacu Ștefan, aparținând Grupului parlamentar al PP-DD, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru sănătate și familie;

— domnul deputat Caloianu Mario-Ernest, aparținând Grupului parlamentar al PP-DD, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru afaceri europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 16 aprilie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
MIRON TUDOR MITREA

București, 16 aprilie 2013.
Nr. 10.

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind acordarea Drapelului de luptă
Inspectoratului General de Aviație
din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 92 și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 1 din Legea nr. 34/1995 privind acordarea drapelului de luptă marilor unități și unităților militare, având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se acordă Drapelul de luptă Inspectoratului General de Aviație din Ministerul Afacerilor Interne.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 15 aprilie 2013.
Nr. 381.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 84**

din 28 februarie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 59 alin. 1 și art. 59¹ alin. 1 din Codul penal

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 59 alin. 1 și art. 59¹ alin. 1 din Codul penal, excepție ridicată de Marius-Adrian Ignătescu în Dosarul nr. 9.886/193/2012 al Judecătoriei Botoșani și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.252D/2012.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 13 iulie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 9.886/193/2012, **Judecătoria Botoșani a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 59 alin. 1 și art. 59¹ alin. 1 din Codul penal.**

Excepția a fost ridicată de Marius-Adrian Ignătescu cu ocazia soluționării unei cereri de liberare condiționată formulate în temeiul art. 59 alin. 1 din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 59 alin. 1 și art. 59¹ alin. 1 din Codul penal încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare și dreptul la ocrotirea sănătății, întrucât creează un regim al liberării condiționate mai blând pentru persoanele care au săvârșit fapta din culpă față de cele care au comis fapta cu intenție, fără a avea în vedere însă pericolul social al infracțiunii. Consideră că nu se poate compara rezultatul faptei de ucide din culpă cu cel al înșelăciunii.

Judecătoria Botoșani apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate nu aduc nicio atingere prevederilor constituționale invocate de autorul excepției. Face trimitere, în acest sens, la deciziile Curții Constituționale nr. 386/2005, nr. 187/2006, nr. 101/2008, nr. 454/2008, nr. 1.699/2009, nr. 1.299/2010 și nr. 1.037/2011.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și

exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului precizează că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 187/2006, nr. 101/2008, nr. 1.699/2009 și nr. 1.037/2011, în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 59 alin. 1 și art. 59¹ alin. 1 din Codul penal, care au următorul cuprins:

— Art. 59 alin. 1: „*După ce a executat cel puțin două treimi din durata pedepsei în cazul închisorii care nu depășește 10 ani sau cel puțin trei pătrimi în cazul închisorii mai mari de 10 ani, condamnatul care este stăruitor în muncă, disciplinat și dă dovezi temeinice de îndreptare, ținându-se seama și de antecedentele sale penale, poate fi liberat condiționat înainte de executarea în întregime a pedepsei.*”;

— Art. 59¹ alin. 1: „*Cel condamnat pentru săvârșirea uneia sau mai multor infracțiuni din culpă poate fi liberat condiționat înainte de executarea în întregime a pedepsei, după ce a executat cel puțin jumătate din durata pedepsei în cazul închisorii care nu depășește 10 ani sau cel puțin două treimi în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă îndeplinește și celelalte condiții prevăzute în art. 59 alin. 1.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare, ale art. 34 alin. (1) privind dreptul la ocrotirea sănătății, precum și a prevederilor art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 59 alin. 1 și art. 59¹ alin. 1 din Codul penal au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile art. 16 din Constituție, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 101 din 14 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 6 martie 2008, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, reținând că dispozițiile de lege criticate se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei juridice, fără diferențieri pe considerente arbitrare, precum și faptul că este atributul exclusiv

al legiuitorului stabilirea condițiilor în care poate fi acordată liberarea condiționată, aceasta nefiind un drept al condamnaților, ci doar o vocație pe care o au aceștia, prin voința legiuitorului. Toți condamnații care satisfac condițiile impuse de lege, fie sub aspectul fracțiunilor de pedeapsă care trebuie executate, fie prin încadrarea în unul dintre cazurile speciale prevăzute de lege, se bucură de același tratament fără discriminări. O asemenea reglementare este în concordanță cu principiul egalității, care, așa cum a statuat Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, nu înseamnă „eo ipso” aplicarea aceleiași regim juridic unor situații care, prin specificul lor, sunt diferite. Principiul egalității nu presupune uniformitate, așa încât toate situațiile să fie tratate în

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 59 alin. 1 și art. 59¹ alin. 1 din Codul penal, excepție ridicată de Marius-Adrian Ignătescu în Dosarul nr. 9.886/193/2012 al Judecătoriei Botoșani.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 februarie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 131

din 7 martie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3)

din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Vasile Moise în Dosarul nr. 6.971/180/2011 al Curții de Apel Bacău — Secția penală, cauze cu minori și familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.478D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus la dosar concluzii scrise.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

același fel, ci presupune ca la situații egale să corespundă un tratament egal, iar la situații diferite să existe un tratament diferit.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin decizia mai sus menționată, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Prevederile art. 21, art. 24 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Constituție, precum și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu sunt aplicabile în cauza de față.

concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 noiembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 6.971/180/2011, **Curtea de Apel Bacău — Secția penală, cauze cu minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție**, excepție ridicată de Vasile Moise în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unui recurs în materie penală.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece nu oferă inculpatului posibilitatea de a propune un specialist independent ca expert parte.

Curtea de Apel Bacău — Secția penală, cauze minori și familie opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și

exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 503/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din 18 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare, texte de lege care au următorul conținut: „*Constatarea tehnico-științifică efectuată din dispoziția scrisă a procurorului de specialiștii prevăzuți la alin. (1) constituie mijloc de probă, în condițiile legii.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție* și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la *Dreptul la un proces echitabil*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 805 din 3 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 5 august 2008, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 și a statuat că specialiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție au o înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală. Aceștia au calitatea de funcționari publici, iar constatările tehnico-științifice efectuate din dispoziția scrisă a procurorului constituie mijloc de probă.

Totodată, Curtea a mai punctat că o componentă a garanțiilor unui proces echitabil, în sensul art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Vasile Moise în Dosarul nr. 6.971/180/2011 al Curții de Apel Bacău — Secția penală, cauze cu minori și familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 martie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

este principiul egalității armelor, ce semnifică tratarea egală a părților pe toată durata desfășurării procedurii în fața unei instanțe de judecată, fără ca una să fie dezavantajată în raport cu cealaltă. Din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 18 martie 1997 pronunțată în Cauza *Mantovanelli împotriva Franței*, paragraful 36) reiese că se încalcă principiul egalității armelor atunci când procedura contestată, în ansamblul ei, nu a respectat prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenție. Totodată, principiul contradictorialității, o altă componentă a dreptului la un proces echitabil, presupune, în esență, posibilitatea pentru părțile unui proces de a lua la cunoștință de toate probele și observațiile prezentate judecătorului, de natură să îi influențeze decizia și de a le discuta (Hotărârea din 27 martie 1998 pronunțată în Cauza *J.J. împotriva Olandei*, paragraful 43, și Hotărârea din 2 iunie 2005 pronunțată în Cauza *Cottin împotriva Belgiei*, paragraful 33).

În aceste condiții Curtea a reținut că, în ipoteza textului legal criticat, partea putea să ia cunoștință de existența constatării tehnico-științifice — mijloc de probă efectuat de specialiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție — odată cu prezentarea materialului de urmărire penală, în condițiile art. 250—254 din Codul de procedură penală. Așadar, partea poate formula obiecțiuni la raportul de constatare sau poate contesta în fața instanței de judecată, în condiții de contradictorialitate, mijlocul de probă respectiv.

De asemenea, Curtea a constatat că o reglementare similară cu cea criticată este cuprinsă în art. 112 din Codul de procedură penală, potrivit căruia, în anumite cazuri, organul de urmărire penală poate folosi cunoștințele unui specialist sau tehnician, dispunând, din oficiu sau la cerere, efectuarea unei constatări tehnico-științifice, care se efectuează, de regulă, de către specialiștii sau tehnicienii care funcționează în cadrul ori pe lângă instituția de care aparține organul de urmărire penală, dar care poate fi efectuată și de către specialiștii sau tehnicienii care funcționează în cadrul altor organe.

Pe de altă parte, în procesul deliberării, judecătorul verifică și evaluează materialul probator și își fundamentează soluția pe întregul probatoriu administrat în cauză, prin coroborarea și aprecierea probelor, iar nu prin raportarea exclusivă la constatările tehnico-științifice întocmite de specialiștii prevăzuți de textele de lege criticate. Așadar, judecata se desfășoară de către o instanță independentă și imparțială, în condiții de publicitate, oralitate și contradictorialitate, iar judecătorul își fundamentează soluția pe întregul probatoriu administrat, verificând, evaluând și coroborând probele, astfel că informațiile conținute în constatările tehnico-științifice nu pot crea în mod concret riscul unui abuz de procedură.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 974/2002 privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Alba

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 9 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Cugir” la Hotărârea Guvernului nr. 974/2002 privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din Județul Alba, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 și 701 bis din 25 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

a) Pozițiile nr. 186, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 197, 198, 215 și 314 se abrogă.

b) Se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 25, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 630 m, lățimea medie a amprizei lm = 11,2 m, lățimea carosabilului l = 6 m; Trotuar 2 x 1,2 m; Sistem rutier covor asfaltic, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. 21 Decembrie 1989 și str. I. Creangă; Suprafața 7.056 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „326948”;

— la poziția nr. 28, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 81 m, lățimea medie a amprizei lm = 6,2 m, lățimea carosabilului l = 3,5 m; Trotuar 1 x 1 m; Sistem rutier covor asfaltic, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. 21 Decembrie 1989 și Str. Griviței; Suprafața 502 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „11718”;

— la poziția nr. 69, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 4.795 m, lățimea medie a amprizei lm = 9,2 m, lățimea carosabilului l = 7 m; Trotuar 2 x 1,1 m; Sistem rutier covor asfaltic, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. 21 Decembrie 1989 și DJ 705 F; Suprafața = 44.114 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „1836366”;

— la poziția nr. 71, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 2.600 m, lățimea medie a amprizei lm = 15,5 m, lățimea carosabilului l = 7 m; Trotuar 2 x 1,8 m; Sistem rutier covor asfaltic, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de Str. Stadionului și str. Râul Mic; Suprafața = 40.300 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „205716”;

— la poziția nr. 80, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 1.220 m, lățimea medie a amprizei lm = 9,7 m, lățimea carosabilului l = 6 m; Trotuar 2 x 1,2 m; Sistem rutier pavaj cu bolovani de râu, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. Drăgana și limita intravilan la celălalt capăt; Suprafața = 11.834 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „103417”;

— la poziția nr. 81, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 171 m, lățimea medie a amprizei lm = 7 m, lățimea carosabilului l = 4 m; Trotuar 2 x 1 m; Sistem rutier pavaj cu piatră de râu, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. 1 Mai și str. Râul Mic; Suprafața = 1.197 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „20691”;

— la poziția nr. 84, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 260 m, lățimea medie a amprizei lm = 7 m, lățimea carosabilului l = 4 m; Trotuar 1 x 1 m; Sistem rutier pavaj din piatră de râu, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. I. B. Deleanu și str. Șurianu; Suprafața = 1.820 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „44567”;

— la poziția nr. 95, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 1.475 m, lățimea medie a amprizei lm = 9,5 m, lățimea carosabilului l = 5 m; Trotuar 2 x 1 m; Sistem rutier pavaj cu piatră cubică pe lungimea de 665 m și pavaj din bolovani de râu până la capăt, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. Râul Mare și str. Drăgana; Suprafața = 14.012 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „257012”;

— la poziția nr. 96, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 80 m, lățimea medie a amprizei lm = 5,5 m, lățimea carosabilului l = 4 m; Trotuar 1 x 1 m; Sistem rutier pavaj cu piatră de râu, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. M. Viteazu și înfundată la celălalt capăt; Suprafața = 440 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „5975”;

— la poziția nr. 102, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 800 m, lățimea carosabilului l = 5 m; Sistem rutier pământ, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. 1 Mai și limita intravilanului la celălalt capăt; Suprafața = 4.000 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „14227”;

— la poziția nr. 108, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 273 m, lățimea medie a amprizei lm = 7,5 m, lățimea carosabilului l = 5 m; Sistem rutier pământ, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de Str. Dorului și de str. A. Iancu; Suprafața = 2.047 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „4995”;

— la poziția nr. 109, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 318 m, lățimea medie a amprizei lm = 7,5 m, lățimea carosabilului l = 3,5 m; Trotuar 2 x 1,2 m; Sistem rutier pământ și pavaj din piatră de râu, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. I. B. Deleanu și limita intravilanului;

Suprafața = 2.385 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „37457”;

— la poziția nr. 117, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 815 m, lățimea medie a amprizei lm = 7,3 m, lățimea carosabilului l = 4 m; Trotuar 2 x 1,2 m; Sistem rutier pământ și pavaj din piatră de râu, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de str. N. Copernic și str. S. Bărnăuțiu; Suprafața = 5.950 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „77687”;

— la poziția nr. 138, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 200 m, lățimea medie a amprizei lm = 12,2 m, lățimea carosabilului l = 4 m; Trotuar 1 x 1,1 m; Sistem rutier pământ, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de Str. Principală și Str. Merilor; Suprafața = 2.440 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „4357”;

— la poziția nr. 146, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungimea străzii L = 160 m, lățimea medie a amprizei lm = 7,8 m, lățimea carosabilului l = 4 m; Trotuar 1 x 1,1 m; Sistem rutier pământ și pavaj piatră de râu, cu sistem de colectare ape pluviale; Delimitată de Str. Principală și Str. Eroilor; Suprafața — 1.248 mp”, iar coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „15961”;

— la poziția nr. 213, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Situată pe: str. G. Coșbuc — țeavă din oțel cu diametrul de 1—3 țoli pe lungimea de 40 m, pe str. G. Coșbuc — țeavă din oțel cu diametrul de 125 mm pe lungimea de 120 m și diametrul de 100 mm pe lungimea de 330 m, pe str. G. Coșbuc — țeavă cu diametrul de 2 țoli pe lungimea de 246 m și diametrul de 250 mm pe lungimea de 224 m, str. Cloșca — țeavă din oțel cu diametrul de 119 mm pe lungimea de 2.000 m, Str. Griviței — țeavă din oțel cu diametrul de 100 mm pe lungimea de 100 m, situată în cartierul Micro 7, ansamblu de 740 apartamente — țeavă din oțel cu diametrul de 2—3 țoli pe lungimea de 540 m, situată pe str. I. Creangă — țeavă din oțel cu diametrul de 3 țoli pe lungimea de 750 m, pe str. Al. Sahia nr. 18 — țeavă din oțel cu diametrul de 3 țoli pe lungimea de 100 m, pe Str. Serelor — țeavă din oțel cu diametrul de 2,5 țoli pe lungimea de 120 m și țeavă din oțel cu diametrul de 150 mm pe lungimea de 260 m, pe Str. Salcâmului — Piața 1 Mai — țeavă din oțel cu diametrul de 80 mm pe lungimea de 177m + 2 vane, pe Str. Rozelor — țeavă din oțel cu diametrul de 125 mm pe lungimea de 150 m, pe str. G. Coșbuc, situată pe str. 21 Decembrie 1989 — țeavă din oțel cu diametrul de 150 mm pe lungimea de 2.500 m (150 brașamente) și cu diametrul de 300 mm pe lungimea de 1.250 m, situată pe str. 1 Mai — țeavă din oțel cu diametru de 150 mm pe lungimea de 680 m (70 brașamente), situată pe str. M. Viteazu — țeavă din oțel cu diametru de 150 mm pe lungimea de 815 m (120 brașamente), situată pe str. A. Iancu — țeavă din oțel cu

diametru de 150 mm pe lungimea de 1.220 m (80 brașamente)”, coloana nr. 4, în dreptul ultimelor patru alineate de la coloana nr. 3 corespunzător străzii, va avea următorul cuprins: „1945, 1956, 1956, 1956”, iar coloana nr. 5, în dreptul ultimelor patru alineate de la coloana nr. 3 corespunzător străzii, va avea următorul cuprins: „21235, 35089, 49216, 53912”;

— la poziția nr. 471, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „str. 21 Decembrie 1989 nr. 1B — în suprafață de 11 mp, str. 21 Decembrie 1989 nr. 1E — în suprafață de 50 mp, str. 21 Decembrie 1989 nr. 1H — în suprafață de 754 mp, str. 21 Decembrie 1989 nr. 58 — în suprafață de 900 mp, Str. Înfrățirii nr. 10 — în suprafață de 50 mp, Str. Serelor nr. 1 — în suprafață de 1.725 mp, str. Drăgana nr. 2A — în suprafață de 1.570 mp, Str. Rozelor nr. 1A — în suprafață de 1.750 mp, Str. Rozelor nr. 1A — în suprafață de 500 mp, str. Bălcescu nr. 12 A — în suprafață de 18 mp, str. Bălcescu nr. 12B — în suprafață de 18 mp, str. Bălcescu nr. 12C — în suprafață de 18 mp, str. Bălcescu nr. 12D — în suprafață de 18 mp, str. Bălcescu nr. 12E — în suprafață de 18 mp, str. Bălcescu, nr. 12F — în suprafață de 18 mp, str. Bălcescu, nr. 12G — în suprafață de 18 mp, str. Al. Sahia nr. 34 — în suprafață de 16 mp, Str. Rozelor, nr. 2A — în suprafață de 68 mp, str. Al. Sahia nr. 12 — în suprafață de 36 mp, str. Grigore Ureche nr. 1 — în suprafață de 20 mp, Str. Plevnei nr. 11 — în suprafață de 100 mp, str. I. B. Deleanu nr. 1A — în suprafață de 444 mp, str. Grigore Ureche nr. 1B — în suprafață de 70 mp, Str. Înfrățirii nr. 8 — în suprafață de 61 mp, Str. Ștrandului nr. 4 — în suprafață de 326 mp, Str. Narciselor nr. 1A — în suprafață de 300 mp, str. Râul Mic nr. 138 — în suprafață de 700 mp, Str. Griviței nr. 1A — în suprafață de 169 mp, Str. Griviței nr. 1B — în suprafață de 1.928 mp, Str. Griviței nr. 1C — în suprafață de 131 mp, Str. Griviței nr. 1D — în suprafață de 78 mp, str. Al. Sahia nr. 15 — în suprafață de 19 mp, Str. Victoriei nr. 19 — în suprafață de 18 mp, str. 1 Decembrie 1918 — în suprafață de 126 mp, str. Al. Sahia nr. 17 — în suprafață de 40 mp, Vinerea, Str. Mesteacănului — în suprafață de 520 mp, Barajul Canciu — în suprafață de 2.165 mp, str. 21 Decembrie 1989 nr. 58 — în suprafață de 700 mp, str. Al. Sahia nr. 3 — în suprafață de 250 mp, str. Al. Sahia nr. 11 — în suprafață de 38 mp, Str. Plevnei FN — în suprafață de 250 mp”, iar coloana nr. 5, în ordinea alineatelor corespunzătoare fiecărei străzi, va avea următorul cuprins: „1265, 5750, 6710, 103500, 8200, 96600, 87920, 287000, 82000, 2952, 2952, 2952, 2952, 2952, 2952, 2952, 2624, 11152, 5904, 3280, 5600, 24864, 11480, 10004, 18256, 49200, 39200, 9464, 107968, 7336, 4368, 3116, 2952, 20664, 6560, 29120, 444, 80500, 41000, 6232, 14000”.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Nicolae-Liviu Dragnea

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată necesare pentru relocarea utilităților situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Autostrada București—Constanța, tronsonul 6, Cernavodă—Constanța”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 124/2006 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Autostrada București—Constanța, tronsonul 6, Cernavodă—Constanța”,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Autostrada București—Constanța, tronsonul 6, Cernavodă—Constanța”, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată necesare pentru relocarea utilităților situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Autostrada București—Constanța, tronsonul 6, Cernavodă—Constanța”, expropriator fiind statul român, reprezentat de Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

(2) Lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localității Peștera, județul Constanța, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor este cea prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată, necesare pentru relocarea utilităților, situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică prevăzute la art. 1, situate pe raza localității Peștera, județul Constanța, sunt în cuantum total de 756 lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, în limita cheltuielilor bugetare aprobate Secretariatului General al Guvernului prin Legea bugetului de stat pe anul 2013

nr. 5/2013, la capitolul 84.01. „Transporturi”, titlul „Alte transferuri”, alineatul „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Art. 4. — Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Sumele individuale prevăzute la art. 3 se virează de către Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. pentru lucrarea prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 6. — Planul cu amplasamentul suplimentar al lucrării se aduce la cunoștința publică prin afișarea la sediul consiliului local respectiv și prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru proiecte de infrastructură
de interes național și investiții străine,

Dan-Coman Șova

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

București, 10 aprilie 2013.

Nr. 157.

*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

LISTA

imobilelor proprietate privată necesare pentru relocarea utilităților situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Autostrada București—Constanța, tronsonul 6, Cernavodă—Constanța”, pe raza localității Peștera, din județul Constanța, a proprietarilor sau deținătorilor acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Tarlaua/parcela	Categoria de folosință	Numărul cadastral (număr topo)	Numărul de carte funciară	Suprafața totală — mp —	Suprafața de expropriat — mp —	Valoarea de despăgubire a terenului, conform Legii nr. 255/2010 — lei —
1	Constanța	Peștera	ROSCA D. ION	216/1684/2/13	arabil	—	—	25.300	808	377,51
2	Constanța	Peștera	COSTEA GHEORGHE COSTEA NICOLAE COSTEA ION MITREA I. CAMELUTA GRIGORE I. MARIUS COSTEA ANDREI	216/1684/2/18	arabil	—	—	100.300	808	377,51
TOTAL:									1.616	755,02

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale „Grup Exploatare și Întreținere Palat C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale „Grup Exploatare și Întreținere Palat C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime și nu poate fi depășit decât în cazuri justificate, cu

aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorul economic poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Relu Fenechiu
Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Daniel Chițoiu
Ministrul delegat pentru buget,
Liviu Voinea
Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale și persoanelor vârstnice,
Mariana Câmpeanu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Societatea Comercială „Grup Exploatare și Întreținere Palat C.F.R.” — S.A.

București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1

RO 14893410

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2013

		mii lei		
		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2013
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.3+Rd.4)	1	15.400,00
	1	Venituri din exploatare	2	15.110,00
	2	Venituri financiare	3	290,00
	3	Venituri extraordinare	4	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.5=Rd.6+Rd.17+Rd.18)	5	12.771,51
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	6	12.771,51
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	7	6.901,11
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	8	1.078,16
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	9	2.458,24
	C1	ch. cu salariile	10	1.444,37
	C2	bonusuri	11	230,94
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	12	24,00
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	13	
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat	14	272,50
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	15	486,43
	D.	alte cheltuieli de exploatare	16	2.334,00
	2	Cheltuieli financiare	17	
	3	Cheltuieli extraordinare	18	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	19	2.628,49
IV		IMPOZIT PE PROFIT	20	493,72
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	21	2.134,77
	1	Rezerve legale	22	131,42
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	23	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	24	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	25	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	26	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 22, 23, 24, 25 și 26.	27	2.003,35
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	28	100,16
	8	Minimum 50% varsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	29	1.702,84
	a)	- dividende convenite bugetului de stat sau local, după caz	30	1.702,84
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.22 - Rd.29 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	31	200,35
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	32	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	33	
	a)	cheltuieli materiale	34	
	b)	cheltuieli cu salariile	35	
	c)	cheltuieli privind presterile de servicii	36	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	37	
	e)	alte cheltuieli	38	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	39	2.422,35
	1	Alocații de la buget din care:	40	
		Alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	40 bis	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	41	2.280,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE	42	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	43	60
	2	Nr. mediu de salariați total	44	49
	3	Cheltuieli de natura salarială (a+b), din care:	45	1.675,31
	a)	cheltuieli cu salariile	46	1.444,37
	b)	bonusuri	47	230,94
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza fondului de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de munca (Rd.46/Rd.44)/12*1000	48	2.456,41

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2013
0	1	2	3	4
	5	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura (Rd.45/Rd.44)/12*1000	49	2.849,17
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană) (Rd.1/Rd.44)	50	314.285,71
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană) (Rd.1/Rd.44*ICP)	51	314.285,71
	8	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/ persoana)	52	
	9	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.5/Rd.1)x1000	53	829,32
	10	Plăți restante, în prețuri curente	54	
	11	Creanțe restante, în prețuri curente	55	8.929,26

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale „Telecomunicații C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale „Telecomunicații C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime și nu poate fi depășit decât în cazuri justificate, cu

aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorul economic poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Relu Fenechiu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,
Liviu Voinea

Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale și persoanelor vâșnice,
Mariana Câmpeanu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
Societatea Comercială „Telecomunicații C.F.R.” — S.A.
Sediul/Adresa: bd. Dinicu Golescu nr. 38
Cod unic de înregistrare 15034095

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI pe anul 2013

		mii lei	
INDICATORI		Nr. rd.	Propuneri an curent 2013
0	1	2	3
I.	VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.3+Rd.4)	1	62.586,38
	1 Venituri din exploatare	2	62.563,93
	2 Venituri financiare	3	22,45
	3 Venituri extraordinare	4	
II	CHELTUIELI TOTALE (Rd.5=Rd.6+Rd.17+Rd.18)	5	62.454,69
	1 Cheltuieli de exploatare, din care:	6	62.438,32
	A. cheltuieli cu bunuri si servicii	7	7.748,56
	B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	8	650,00
	C. cheltuieli cu personalul , din care:	9	43.088,45
	C1 ch. cu salariile	10	32.699,00
	C2 bonusuri	11	350,00
	C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	12	850,00
	cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	13	
	C4 cheltuieli aferente contractului de mandat	14	88,34
	C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	15	9.101,11
	D. alte cheltuieli de exploatare	16	10.951,31
	2 Cheltuieli financiare	17	16,37
	3 Cheltuieli extraordinare	18	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	19	131,69
IV	IMPOZIT PE PROFIT	20	21,07
V	PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	21	110,62
	1 Rezerve legale	22	
	2 Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	23	
	3 Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	24	110,62
	4 Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	25	
	5 Alte repartizări prevăzute de lege	26	
	6 Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 22, 23, 24, 25 și 26.	27	
	7 Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	28	
	8 Minimum 85% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	29	
	a) - dividende convenite bugetului de stat sau local, dupa caz	30	
	9 Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.22 - Rd.29 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	31	
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	32	
VII	CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	33	
	a) cheltuieli materiale	34	
	b) cheltuieli cu salariile	35	
	c) cheltuieli privind prestarile de servicii	36	
	d) cheltuieli cu reclama si publicitate	37	
	e) alte cheltuieli	38	
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	39	2.010,00
	1 Alocații de la buget	40	
	alocații bugetare aferente platii angajamentelor în anii anteriori	40b	
IX	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	41	1.837,70
X	DATE DE FUNDAMENTARE	42	
	1 Nr. de personal prognozat la finele anului	43	1.005
	2 Nr.mediu de salariați total	44	1.003
	3 Cheltuieli de natura salariala (a+b), din care:	45	33.049,00
	a) cheltuieli cu salariile	46	32.699,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

				mii lei	
		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2013	
0	1	2	3	4	
	b)	bonusuri	47	350,00	
	4	Căştigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza fondului de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de munca (Rd.46/Rd.44)/12*1000	48	2.716,77	
	5	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura (Rd.45/Rd.44)/12*1000	49	2.745,85	
	6	Productivitatea muncii în unităţi valorice pe total personal mediu în preţuri curente (lei/persoană) (Rd.1/Rd.44)	50	62.399,18	
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu în preţuri comparabile (lei/persoană) (Rd.1/Rd.44*ICP)	51	62.399,18	
	8	Productivitatea muncii în unităţi fizice pe total personal mediu (unităţi fizice/ persoana)	52		
	9	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.5/Rd.1)x1000	53	997,90	
	10	Plăţi restante, în preţuri curente	54	89.629,26	
	11	Creanţe restante, în preţuri curente	55	34.000,00	

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAŢIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂŢĂŢII

O R D I N

**pentru aprobarea Regulamentului privind susţinerea
examenului pentru obţinerea calităţii de arbitru atestat
de Ministerul Sănătăţii în vederea înregistrării
la Comisia de arbitraj înfiinţată pe lângă Casa Naţională
de Asigurări de Sănătate**

Văzând Referatul de aprobare al Secretariatului general nr. EN 3693 din 9 aprilie 2013,

având în vedere dispoziţiile art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Sănătăţii, cu modificările şi completările ulterioare,

în temeiul art. 299 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătăţii, cu modificările şi completările ulterioare,

ministrul sănătăţii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind susţinerea examenului pentru obţinerea calităţii de arbitru atestat de Ministerul Sănătăţii în vederea înregistrării la Comisia de arbitraj înfiinţată pe lângă Casa Naţională de Asigurări de Sănătate, potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcţiile şi direcţiile generale din cadrul Ministerului Sănătăţii vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătăţii,
Gheorghe-Eugen Nicolăescu

Bucureşti, 9 aprilie 2013.
Nr. 493.

REGULAMENT

**privind susținerea examenului pentru obținerea calității de arbitru atestat de Ministerul Sănătății
în vederea înregistrării la Comisia de arbitraj înființată pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate**

Art. 1. — (1) Arbitrul atestat de Ministerul Sănătății pentru înregistrarea la Comisia de arbitraj înființată pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate este o persoană fizică calificată profesional, care este investită cu calitatea oficială de a arbitra litigiile dintre furnizorii de servicii medicale sau farmaceutice și casele de asigurări de sănătate în condițiile și procedurile dreptului comun.

(2) Pot fi arbitri persoanele care au studii medicale, economice ori studii juridice, îndeplinesc și celelalte condiții legale privind dobândirea calității de arbitru și nu sunt angajați ai niciuneia dintre părțile aflate în litigiu ori ai instituțiilor care au desemnat reprezentanți în Consiliul de conducere al Comisiei de arbitraj.

Art. 2. — Pentru obținerea calității de arbitru, aceștia trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să fie cetățeni români;
- b) să fie apți din punct de vedere medical;
- c) să îndeplinească condițiile de studii, respectiv studii superioare de lungă durată medicale, economice sau juridice;
- d) să aibă o vechime în specialitate de minimum 3 ani;
- e) să nu aibă antecedente penale.

Art. 3. — Examenul este organizat de către Ministerul Sănătății ori de câte ori este nevoie și sunt făcute publice prin postarea anunțului și a bibliografiei cu cel puțin 15 zile înainte la sediul și pe site-ul instituției.

Art. 4. — (1) În vederea participării la examen, în termen de 10 zile de la data afișării anunțului de examen la sediul și pe site-ul Ministerului Sănătății, candidații pot depune dosare de examen care trebuie să conțină în mod obligatoriu:

- a) formularul de înscriere prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul regulament;
- b) copia actului de identitate;
- c) copiile diplomelor de studii;
- d) dovada vechimii în specialitate;
- e) adeverința medicală, eliberată cu cel mult 6 luni anterior derulării examenului;
- f) cazierul judiciar.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) se prezintă în copie legalizată sau însoțite de originale pentru conformarea cu originalul de către secretarul comisiei de examen.

Art. 5. — Componența Comisiei de examen este următoarea:
— președinte — reprezentant al structurii de specialitate căreia îi revin atribuții în domeniul asistenței medicale;

— membru — reprezentant al structurii de specialitate căreia îi revin atribuții în domeniul juridic;

— membru — reprezentant al structurii de specialitate căreia îi revin atribuții în domeniul financiar-contabilitate;

— membru — reprezentant al structurii de specialitate căreia îi revin atribuții în domeniul resurse umane;

— membru — reprezentant al structurii de specialitate căreia îi revin atribuții în domeniul farmaceutic.

Art. 6. — (1) Proba scrisă a examenului constă în redactarea unei lucrări sau în rezolvarea unor teste-grilă.

(2) Subiectele se stabilesc pe baza bibliografiei de către comisia de examen.

(3) Membrii comisiei de examen răspund pentru asigurarea confidențialității subiectelor și pentru stabilirea seturilor cu subiecte.

(4) Punctajul maxim este de 100 puncte, iar cel minim de promovare a probei este de 50 de puncte.

Art. 7. — (1) Rezultatul probei scrise se afișează la sediul Ministerului Sănătății.

(2) În termen de o zi lucrătoare de la afișare se pot depune contestații. Soluționarea contestațiilor se face în termen de două zile lucrătoare de către comisia de soluționare a contestațiilor, constituită în aceeași componență ca și comisia de examen.

Art. 8. — Interviuul se susține de candidații care au promovat proba scrisă în termen de două zile lucrătoare de la soluționarea contestațiilor.

Art. 9. — (1) Rezultatul interviului se afișează la sediul Ministerului Sănătății.

(2) În termen de o zi lucrătoare de la afișare se pot depune contestații. Soluționarea contestațiilor se face în termen de două zile lucrătoare de către comisia de soluționare a contestațiilor, constituită în aceeași componență ca și comisia de examen.

Art. 10. — Rezultatele finale se afișează la sediul Ministerului Sănătății.

Art. 11. — (1) Se vor considera promovați candidații care la ambele probele au obținut cel puțin 50 de puncte.

(2) Candidații declarați la examen admiși dobândesc calitatea de arbitru în cadrul Comisiei de arbitraj înființate pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

Art. 12. — (1) Lista candidaților admiși este comunicată de președintele comisiei de examen Consiliului de conducere al Comisiei de arbitraj.

(2) Evidența arbitrilor se ține de către Consiliul de conducere al Comisiei de arbitraj.

C E R E R E

în atenția Comisiei de examen pentru atestarea arbitrilor

Subsemnatul/Subsemnata,, domiciliat(ă) în județul,
localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap.,
născut(ă) la data de în localitatea, județul, posesor/posesoare al/a BI/CI seria
..... numărul, CNP, solicit înscrierea mea la sesiunea de examen din data de
..... pentru

Anexez alăturat documentele următoare:

- copie de pe actul de identitate valabil;
- diploma de studii;
- dovada vechimii în profesie de minimum 3 ani;
- adeverința medicală;
- cazierul judiciar.

Semnătura

.....

Data

.....

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 637658